



中华人民共和国国家标准

GB/T 28943—2012

病媒生物危害风险评估原则与指南 鼠类

Principle and guideline of risk assessment of vectors—Rodent

2012-11-20 发布

2013-05-01 实施



中华人民共和国卫生部
中国国家标准化管理委员会 发布

前 言

本标准按照 GB/T 1.1—2009 给出的规则起草。

本标准由中华人民共和国卫生部提出并归口。

本标准起草单位：湖北省疾病预防控制中心、中国疾病预防控制中心传染病预防控制所、北京市疾病预防控制中心。

本标准主要起草人：岳木生、刘起勇、谭梁飞、孟凤霞、钱坤、鲁亮、张令要、王谷生、刘晓华、彭清华。

病媒生物危害风险评估原则与指南

鼠类

1 范围

本标准规定了鼠类危害风险评估原则、评估步骤、风险等级划分、判定指标的要求。
本标准适用于鼠类危害风险评估。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件,仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件,其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

GB/T 23798—2009 病媒生物密度监测方法 鼠类

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

鼠类危害风险评估 risk assessment of rodent

对鼠类进行危害识别、危害描述、危害评估,对所估计的风险进行的价值判断,并确定风险是否接受,划出风险等级。

3.2

风险要素 risk factor

在鼠类危害风险分析过程中,所选择的重要的、相对稳定的和易于评估的对鼠类危害风险等级划分起决定作用的相关因素。

3.3

风险等级 risk grade

鼠类危害在各种可能的风险要素作用下,对人类的生产生活造成各种不同程度的危害,并对各种危害的风险结果根据危害程度划分为不同等级。

4 审查

启动鼠类病媒生物风险评估,应先审核需求情况,检查是否做过类似的病媒生物风险评估,如果已经做过,应确定是否有效,仍然有效的不再进行新的病媒生物风险评估。需要开展此项工作的,可根据具体情况进行评估。

5 成立工作组

应成立专门的工作组进行风险评估,工作组通常由鼠类病媒生物领域专家、风险评估专家、管理专家和计算机技术专家组成。工作组成立后应首先确定风险评估的目标、范围和计划,以及评估的方法和

程序,而后由工作组成员分工负责,完成评估报告,并撰写相应的技术文件。

6 信息收集

正式开展风险评估前应尽可能广泛地收集相关信息,在评估过程中还应继续查询和补充相关信息。

7 鼠类危害风险评估的基本原则

7.1 符合性原则

鼠类危害风险评估的方法及程序应符合风险评估的一般方法和原则。

7.2 标准性原则

鼠类危害风险评估的方法、程序和原则可适用于鼠源性疾病的风险评估和鼠类骚扰危害的风险评估,具有标准的效力。

7.3 灵活性原则

根据评估对象和使用者的不同,在使用过程中应根据具体情况做相应调整,例如对具体鼠种、鼠源性疾病可做必要的调整。

8 鼠类危害风险评估步骤

8.1 风险评估程序

风险评估的程序见附录 A。

8.2 鼠类危害识别

鼠类具有传播疾病和对城镇居民的骚扰作用。鼠源性疾病的爆发流行需要有传染源、传播途径、易感人群三个基本条件,鼠源性疾病暴发的风险评估应围绕这三个环节进行分析。并选择重要的、相对稳定的决定鼠类危害风险产生的关键因素来设计风险评估表。

8.3 鼠类危害描述

根据鼠类危害的各有关要素判断风险后果的严重程度见附录 B。

8.4 鼠类危害暴露评估

鼠类危害风险判定参考指标及风险发生的可能性分析见附录 C。

鼠类密度监测方法参照 GB/T 23798—2009。

8.5 鼠类危害风险描述

根据风险发生的可能性和灾难程度矩阵来划分鼠类危害风险评估水平等级,见附录 D。

8.6 风险等级划分

8.6.1 划分原则

通过对各风险要素的收集整理,对各项指标采取定性风险分析的方法,进行风险等级评估,设定

4 个风险评估水平,低度风险(Ⅰ级);中度风险(Ⅱ级);高度风险(Ⅲ级);极高风险(Ⅳ级)。

8.6.2 低度风险(Ⅰ级)

鼠密度极低、传染源、传播途径各因素风险等级为“低度风险”;或个别因素风险等级为“中度风险”,但预防和控制措施全面有效。

8.6.3 中度风险(Ⅱ级)

鼠密度较低、传染源、传播途径各因素中某些因素风险等级为“中度风险”,有一定的预防和控制措施;或个别因素风险等级达“高度风险”,但预防和控制措施全面有效。

8.6.4 高度风险(Ⅲ级)

鼠密度较高、传染源、传播途径各因素中多数因素风险等级为“高度风险”,有一定的预防和控制措施;或鼠源性疾病普遍发生、传染源、传播途径中个别因素风险等级达“高度风险”,缺乏有效的预防和控制措施;或传染源、传播途径中个别因素达“极高风险”,但预防和控制措施全面有效。

8.6.5 极高风险(Ⅳ级)

鼠密度很高、传染源、传播途径各因素中多数因素风险等级为“高度风险”;或鼠源性疾病大量暴发、传染源、传播途径各因素中个别因素达“极高风险”,但缺乏预防和控制措施不全面有效。

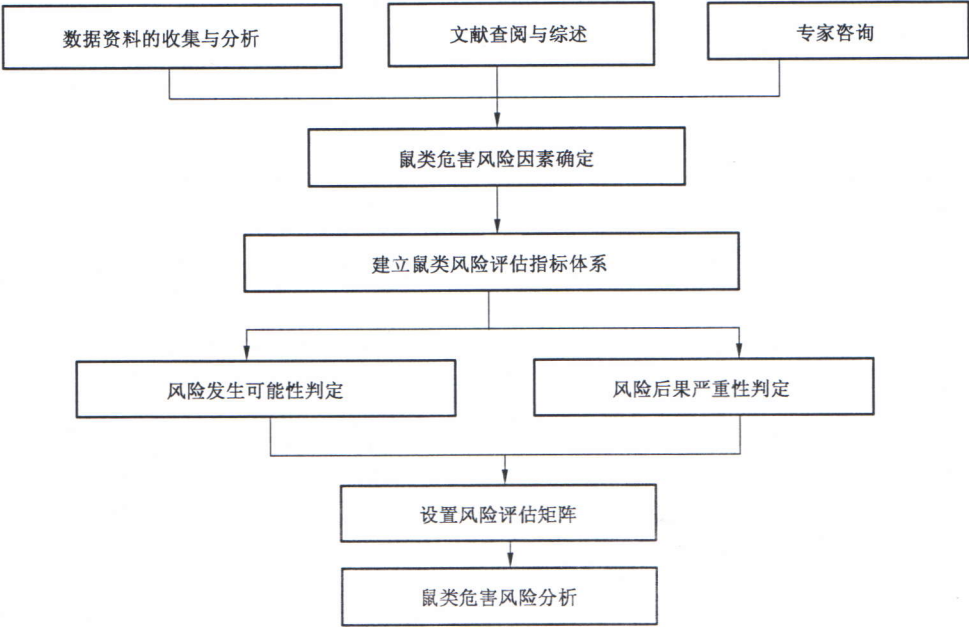
9 形成鼠类危害风险评估报告

鼠类危害进行风险评估应全面系统地形成文件,并与风险管理人员进行交流。为确保风险评估的可靠性,需要有风险评估整个过程的记录,便于其他风险评估人员能重复或修正风险评估结果。正式的风险评估报告和摘要应指明限制性因素、不确定性因素和假设因素对风险评估结果所产生的影响。

10 重新评估

当获得新的相关信息和数据时,能够对鼠类危害进行风险评估,以达到预计评估可靠性。鼠类危害风险评估人员需要对目前已经预测到的风险评估等级与已报告新的鼠源性疾病数据进行比较。再次重新进行鼠类危害风险评估。

附 录 A
(规范性附录)
鼠类危害风险评估程序



附 录 B

(规范性附录)

鼠类危害风险后果严重程度(风险结局)分析

表 B. 1

水平	风险后果严重程度(风险结局)	对风险后果严重程度(风险结局)的界定
1	灾难性	鼠密度很高,鼠带病菌(毒)率高,鼠源性疾病病例数高(如鼠疫等),疾病暴发的风险极高,且无全面有效控制措施
2	中等	鼠密度较高,人感染病例数高(如流行性出血热等),且有一定有效控制措施
3	较小	鼠密度较低,疾病暴发的风险极低,且预防和控制措施全面有效
4	可忽略	鼠密度极低,非自然疫源地,无人感染病例发生,无疾病暴发风险

附 录 C

(资料性附录)

鼠类危害风险判定参考指标

表 C.1

评估体系指标	风险发生的可能性				
	不太可能发生	极少出现	可能会发生	很可能发生	确定会发生
鼠源性疾病分布	无	极少	少数	较广	很广
鼠源性疾病例输入状况	无	偶尔	少量	部分	大量
鼠类种类	无	极少	少数	很多	大量
鼠类分布	无	极少	少数	较广	很广
携带病原体鼠种生命周期	极短	较短	较高	很长	极长
鼠源性疾病发生频率	零	低	较低	较高	很高
截获带病鼠难易程度	没有捕获	很难捕获	较难捕获	较易捕获	捕获量多
鼠源性疾病早期发现能力	很强	强	弱	很弱	无
鼠密度(捕获率)	极低	较低	较高	很高	极高
鼠带病菌(毒)率	零	低	较低	较高	很高
鼠类抗药性	无	极少数个体	少数个体	较多个体	形成种群
杀灭控制鼠类能力	很强	强	一般	弱	无
人群免疫情况	全部	绝大部分	部分	少数	无
人群易感程度	零	低	较低	较高	很高

附 录 D
(规范性附录)
鼠类危害风险评估水平等级的划分

表 D. 1

风险评估水平		风险发生的可能性				
		确定会发生	很可能	可能	不太可能	不可能
风险后果严重程度(风险结局)	灾难性	E	E	H	H	M
	中等	E	H	H	M	L
	较小	H	M	M	L	L
	可忽略	M	L	L	L	L
注：风险评估水平用字母表示，E 表示极高风险 (Extremely High)，H 表示高度风险 (High)，M 表示中度风险 (Moderate)，L 表示低度风险 (Low)。						
